



Mezőnagymihály Község Önkormányzata
3443 Mezőnagymihály Kossuth u. 56.
Tel/Fax: 49/524-001
E-mail: igazgas@mezonagymihaly.hu

Ikt.sz.: 100-7/2018.

M E G H Í V Ó

Mezőnagymihály községi Önkormányzat Képviselő-testületének
**2018. május 17-én (csütörtökön) 8.00 órakor tartandó
rendes testületi ülésére**

Helye: Községháza Mezőnagymihály

N A P I R E N D NYILVÁNOS ÜLÉSEN:

- 1) **Döntés közbeszerzési eljárás eredménye alapján kivitelező kiválasztásáról**
– előterjesztés írásban
Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester
- 2.) **Döntés vérvétel helyben történő lebonyolításáról** – előterjesztés írásban
Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester
- 3.) **Döntés közvilágítási kérelmek ügyében** – előterjesztés szóban
Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester
- 4.) **Indítványok, javaslatok**

Mezőnagymihály, 2018. május 14.

Tisztelettel:



Némethné Kovács Andrea
Némethné Kovács Andrea
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Készült 2018. május 17-én Mezőnagymihály Község Önkormányzat

Képviselő-testületének rendes testületi üléséről

Jelen vannak:

Némethné Kovács Andrea polgármester

Némethné Kovács Andrea

Holló Ferenc alpolgármester

Holló Ferenc

Kissné Dudás Ilona képviselő

Kissné Dudás Ilona

Konczné Tegzes Erika képviselő

Konczné Tegzes Erika

Tóth József képviselő

Tóth József

Tóth Béla Ferenc képviselő

Tóth Béla Ferenc

Bodó Gergő képviselő

Bodó Gergő

Derekas Sándor jegyző

Derekas Sándor

Jegyzőkönyvvezető:

Balla Erika

Balla Erika

E L Ő L A P

Mezőnagymihály Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. május 17-án, a Községháza tanácskozó termében megtartott üléséről készült jegyzőkönyvhöz

TÁRGYALT NAPIREND

Tárgy:	Előterjesztő:
1. A két ülés között történt eseményekről, tett intézkedésekről	Némethné Kovács Andrea polgármester
2. Döntés közbeszerzési eljárás eredménye alapján kivitelező kiválasztásáról	Némethné Kovács Andrea polgármester
3. Döntés vérvétel helyben történő lebonyolításáról	Némethné Kovács Andrea polgármester
4. Döntés közvilágítási kérelmek ügyében	Némethné Kovács Andrea polgármester
5. Indítványok, javaslatok	

MEGHOZOTT HATÁROZATOK

Száma:	Tárgya:
54/2018.(V.17.)	Közbeszerzési eljárás eredménye alapján kivitelező kiválasztásáról
55/2018.(V.17.)	Vérvétel helyben történő lebonyolítása
56/2018.(V.17.)	Döntés közvilágítási kérelmek ügyében
57/2018.(V.17.)	Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesületének támogatása
58/2018.(V.17.)	Döntés Bitumen-pálya használatáról
59/2018.(V.17.)	Döntés Ártézi-kút vizsgálata ügyében

MEGHOZOTT RENDELETEK

Száma:	Tárgya:
-	-



Mezőnagymihály Község Polgármesterétől
3443 Mezőnagymihály Kossuth u. 56.
Tel/Fax: 49/524-001
E-mail: polgarmester@mezonagymihaly.hu

ELŐTERJESZTÉS

vérvételek helyben történő lebonyolításáról

Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Választási kampányom során többen megkerestek a vérvételek helyben történő lebonyolításának lehetőségével kapcsolatban.

Ez ügyben tárgyalásokat folytattam az ÁNTSZ-szel, a mezőkövesdi rendelőintézet igazgatójával, a mezőkövesdi rendelőintézet labor vezetőjével, Dr. Gondi Teodóra háziorvossal és Hollóné Kiss Annamária ápolóval.

A vérvételek helyben történő megoldásának akadálya nincs.

A vérvételekhez szükséges személyi és tárgyi feltételek adottak. A vér beszállítására javaslatom az, hogy az önkormányzat szállítsa be az egyéb beszerzésekkel összekötve. Előreláthatólag heti egy alkalommal 10 fő vérvételét tudja fogadni a mezőkövesdi rendelőintézet, mivel a környező településeken is így történik.

Elképzelésem és előzetes tárgyalásaim alapján azt javaslom, hogy önkormányzatunk a vérvételek helyben történő biztosítása érdekében ezt a szolgáltatást a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásai körébe vegye fel és vezesse be. Ennek keretein belül lehetőséget biztosítanánk a mozgásukban korlátozottak és szociálisan rászorultak részére arra, hogy a helyi orvosi rendelőben (szükséges és indokolt esetben) a rászoruló lakóhelyén történjen a vérminta levétele, illetve a levett vérminták mezőkövesdi laborba történő szállításáról önkormányzatunk gondoskodjon.

Az előzetes egyeztetések alapján a vérvételekre keddi napokon, 7-8 óráig az orvosi rendelőben előjegyzés alapján történne.

A lakosság tájékoztatására szórólap útján kerülne sor.

Többlet kiadást jelent önkormányzatunk számára a vérvételt végző személy juttatása, illetve a levett minták laborba történő eljuttatása, melyre a szociális célú normatíva keretén belül forrást tudunk biztosítani. Az ápolónő díjazása várhatóan járulékaival együtt havi bruttó 38.500.-Ft.

Fentiek alapján az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozom:

Mezőnagymihály község Önkormányzat Képviselőtestületének

..... / 2018.(V.) határozata

Tárgy: Vértétel helyben történő lebonyolítása

Mezőnagymihály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. június 1-jétől a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások keretein belül a mozgásukban akadályozottak, illetve szociálisan rászorulóknak részére lehetőséget biztosít a háziorvos és szakorvos által írt laboratóriumi vérminta levételére, illetve a laboratóriumba történő beszállítására.

A döntés végrehajtása érdekében képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vérvételre jogosult személlyel a tevékenység elvégzésére megbízási szerződést kössön, illetve a döntéssel kapcsolatos egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

A bevezetett szolgáltatással kapcsolatos költségek fedezetére az önkormányzat mindenkori szociális finanszírozása terhére fedezetet biztosít.

Határidő: 2018. június 1.

Felelős: polgármester

Mezőnagymihály, 2018. 05. 15.

Tisztelettel:


Némethné Kovács Andrea

polgármester

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

1. **Ajánlatkérő:** Mezőnagymihály Község Önkormányzata (3443 Mezőnagymihály, Kossuth utca 56.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Építési beruházás: „A Mezőnagymihályi Községháza épületének és a Mezőnagymihályi Arany János Általános Iskola épületének energetikai felújítása”

3. **A közbeszerzés fajtája:** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele nélküli és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

4. **Eljárási cselekmény:** Fenti közbeszerzési eljárás során döntés az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfeleléséről, döntési javaslat az érvényes és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlatokról, döntési javaslat ajánlat(ok) érvénytelenné nyilvánításáról, a benyújtott ajánlatok értékelése, döntési javaslat az eljárás eredményességéről, és a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról

5. **Az eljárást megindítására vonatkozó információ:** Ajánlatkérő, Mezőnagymihály Község Önkormányzata (3443 Mezőnagymihály, Kossuth utca 56.) 2018. április 13. napján megküldött „A Mezőnagymihályi Községháza épületének és a Mezőnagymihályi Arany János Általános Iskola épületének energetikai felújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele nélküli és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárást indított az ajánlattételi felhívás 5 ajánlattevőnek történő közvetlen megküldésével.

6. **Helyszín:** 3443 Mezőnagymihály, Kossuth utca 56.

7. **Időpont:** 2018. május 09. napja 10:00 óra

8. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló Bizottság alulírott tagjai.

9. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Ajánlatok bontása: 2018. április 24. napja 12:00 óra

Számítási hiba javítása nem volt szükséges.

Hiánypótlás kiírása: hiánypótlás elrendelése nem volt szükséges.

Ajánlatkérő a kiküldött közbeszerzési dokumentumokban ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatokat, melyet a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlattevő hiánytalanul, és megfelelő módon benyújtott.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt és a nyertes ajánlattevő megfelelően igazolta a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését, ajánlatkérő nem tartotta indokoltnak nyertes ajánlattevő vonatkozásában további dokumentumok

bekérését az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban rögzített kizáró okok fenn nem állásának igazolására, így a Bíráló Bizottsági dokumentumok alapján megállapítható a benyújtott ajánlatok érvényessége valamint azon körülmény, hogy az ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, illetve kihirdethető az eljárás nyertes ajánlattevője.

A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján jelen jegyzőkönyv tartalmával összhangban megállapítható, hogy az eljárásban benyújtott mely ajánlat érvényes, vagy érvénytelen, továbbá, hogy mely ajánlatok felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, illetve van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

10. Az értékelési szempont:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány mindkét rész vonatkozásában:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata egész hónapokban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10

Az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VAM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződésmódosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti ajánlatkérő érvényesnek. Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az ajánlatkérő számára.

A **2. értékelési részszerpont** esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra úgy, hogy
- o **az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele** az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában **a felolvasólapon csak egész hónap** ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata.

Amennyiben az ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P max: a pontskála felső határa
- P min: a pontskála alsó határa
- A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A 2. értékelési részszerzőpont legkedvezőbb szintje: 48 hónap, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.; 1. sz. melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha a jótállás tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A 3. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 24 hónap, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Az összpontszám megállapítása:

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszámot) az ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Az eljárás becsült értéke összesen nettó 38.617.617,- Ft, a beszerzéshez rendelkezésre álló fedezeti összeg nettó 38.617.621,- Ft, melyből:

- az első rész vonatkozásában a becsült érték nettó 11.219.036,- Ft, a beszerzéshez rendelkezésre álló fedezeti összeg szintén nettó 11.219.036,- Ft;
- a második rész vonatkozásában a becsült érték nettó 27.398.581,- Ft, a beszerzéshez rendelkezésre álló fedezeti összeg szintén nettó 27.398.585,- Ft.

11. Ajánlattevők neve, székhelye, az ajánlatok paraméterei:

1. Ajánlattevő:

Név: **TÉGLÁS TRANS Kft.**

Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.

1. rész:

Értékelési részszerpont	Számszerűsíthető adat
1. Ajánlati ár (nettó ajánlati ár összesen forint)	11.214.000,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24 hónap

2. rész:

Értékelési részszerpont	Számszerűsíthető adat
1. Ajánlati ár (nettó ajánlati ár összesen forint)	27.395.400,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24 hónap

2. Ajánlattevő:Név: **BUILDART Kft.**

Székhely: 3700 Kazincbarcika, Arany János út 6.

1. rész:

Értékelési részszerpont	Számszerűsíthető adat
1. Ajánlati ár (nettó ajánlati ár összesen forint)	12.618.407,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	23 hónap
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24 hónap

2. rész:

Értékelési részszerpont	Számszerűsíthető adat
1. Ajánlati ár (nettó ajánlati ár összesen forint)	27.593.289,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	23 hónap
3. Többször jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24 hónap

3. Ajánlattevő:

Név: **BORÉP HUNGÁRIA Kft.**

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás utca 75.

1. rész:

Értékelési részszerpont	Számszerűsíthető adat
1. Ajánlati ár (nettó ajánlati ár összesen forint)	12.244.047,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	26 hónap
3. Többször jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	12 hónap

2. rész:

Értékelési részszerpont	Számszerűsíthető adat
1. Ajánlati ár (nettó ajánlati ár összesen forint)	27.817.208,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	26 hónap
3. Többször jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	12 hónap

II. Érdemi döntési javaslat

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatok és dr. Demeter felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakértői véleménye, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésre tesz javaslatot az eljárás eredménye és az eljárásban nyertes ajánlattevő vonatkozásában:

- 1) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás:
 - az 1. rész vonatkozásában **eredményes**.
 - a 2. rész vonatkozásában **eredményes**.

- 2) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelést és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az első helyen áll.**

- 3) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelést és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a második helyen áll.**

- 4) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **BUILDART Kft.** (Székhelye: 3700 Kazincbarcika, Arany János út 6.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelést és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a második helyen áll.**

- 5) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **BUILDART Kft.** (Székhelye: 3700 Kazincbarcika, Arany János út 6.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelést és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a második helyen áll.**

- 6) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **BORÉP HUNGÁRIA Kft.** (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás utca 75.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban,

valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.**

- 7) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **BORÉP HUNGÁRIA Kft.** (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás utca 75.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.**
- 8) A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás:
- 1. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, nettó ajánlati ár: 11.214.000,- Ft).
 - 2. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, nettó ajánlati ár: 27.395.400,- Ft).
- 9) Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárás:
- 1. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
 - 2. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
- 10) Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárás:
- 1. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötni.
 - 2. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) a szerződéskötési moratórium leteltét követően a vállalkozási szerződést megkötni.

Indokolás:
AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány mindkét rész tekintetében**

1. rész:		TÉGLÁS TRANS Kft. Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata egész hónapokban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	10	200
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	10	100
Összesen:	-	-	1000

2. rész:		TÉGLÁS TRANS Kft. Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata egész hónapokban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	10	200
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	10	100
Összesen:	-	-	1000

I. rész:		BUILDART Kft. Székhelye: 3700 Kazincbarcika, Arany János út 6.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	8,89	622,3
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata egész hónapokban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	4,8	96
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	10	100
Összesen:	-	-	818,3

2. rész:		BUILDART Kft. Székhelye: 3700 Kazincbarcika, Arany János út 6.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,93	695,1
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata egész hónapokban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	4,8	96
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	10	100
Összesen:	-	-	891,1

1. rész:		BORÉP HUNGÁRIA Kft. Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás utca 75.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,2	644
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata egész hónapokban	20	5,42	108,4

megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)			
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	5	50
Összesen:	-	-	802,4

2. rész:		BOREP HUNGÁRIA Kft. Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás utca 75.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,85	689,5
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata egész hónapokban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	5,42	108,4
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	5	50
Összesen:	-	-	847,9

A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel tárgyi közbeszerzési eljárásban az 1. rész vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot: 1000 pont, nettó ajánlati ár: 11.214.000,- Ft, így egyhangúlag javasoljuk a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a vállalkozási szerződést megkötni.

A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel tárgyi közbeszerzési eljárásban a 2. rész vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot a 2. rész vonatkozásában: 1000 pont, nettó ajánlati ár: 27.395.400,- Ft, így javasoljuk a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a vállalkozási szerződést megkötni.

Kmf.

Bíráló Bizottság tagjai:

.....
dr. Demeter István
közbeszerzési/jogi szakértő

.....
Aranyosi Istvánné
pénzügyi szakértő

.....
Michnyóczki Nándor
közbeszerzés tárgya szerinti szakértő

IV. Döntési Záradék

A Mezőnagymihály Község Önkormányzata (3443 Mezőnagymihály, Kossuth utca 56.) 2018. április 13. napján megküldött „A Mezőnagymihályi Községháza épületének és a Mezőnagymihályi Arany János Általános Iskola épületének energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Biráló Bizottság jegyzőkönyvében meghatározott eljárási döntési javaslatait jóváhagyom, és megállapítom, hogy:

A.) Megállapítom, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás:

- az 1. rész vonatkozásában **eredményes**.
- a 2. rész vonatkozásában **eredményes**.

B.) A TÉGLÁS TRANS Kft. (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az első helyen áll.**

C.) A TÉGLÁS TRANS Kft. (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a második helyen áll.**

D.) A BUILDART Kft. (Székhelye: 3700 Kazincbarcika, Arany János út 6.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában **érvényes**,

tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a második helyen áll.**

E.) A BUILDART Kft. (Székhelye: 3700 Kazincbarcika, Arany János út 6.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában érvényes, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a második helyen áll.**

F.) A BORÉP HUNGÁRIA Kft. (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás utca 75.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában érvényes, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.**

G.) A BORÉP HUNGÁRIA Kft. (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás utca 75.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában érvényes, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési

dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. **Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.**

H.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítom, hogy meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás:

- 1. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, nettó ajánlati ár: 11.214.000,- Ft).
- 2. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, nettó ajánlati ár: 27.395.400,- Ft).

I.) A közbeszerzési eljárás:

- 1. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
- 2. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.

J.) A közbeszerzési eljárás:

- 1. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötni.
- 2. része vonatkozásában a **TÉGLÁS TRANS Kft.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) a szerződéskötési moratórium leteltét követően a vállalozási szerződést megkötni.

Jelen döntési záradék részét képezi az „összegezés az ajánlatok elbírálásáról” c. dokumentum.

kelt: Mezőnagymihály, 2018. május 09. napja



Némethné Kovács Andrea

Mezőnagymihály Község Önkormányzata

képv. Némethné Kovács Andrea polgármester

Mezőnagymihály Község Önkormányzata

3443 Mezőnagymihály, Kossuth u. 56.

Tel.-Fax: 49/524-001

e-mail: igazgatas@mezonagymihaly.hu

Jegyzőkönyv

Készült a Mezőnagymihályi Község Házasságkötő termében Mezőnagymihály Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. május 17. napján 8.00 órától megtartott rendes testületi üléséről

Jelen vannak:

Némethné Kovács Andrea	polgármester,
Holló Ferenc	alpolgármester,
Bodó Gergő	képviselő,
Kissné Dudás Ilona	képviselő,
Konczné Tegzes Erika	képviselő,
Tóth József	képviselő,
Tóth Béla Ferenc	képviselő.

Tanácskozási joggal jelen volt:

Derekas Sándor	jegyző
----------------	--------

Jegyzőkönyvvezető:

Balla Erika	köztisztviselő
-------------	----------------

NAPIREND ELŐTT

Némethné Kovács Andrea polgármester: tisztelettel köszöntök mindenkit.

Megállapítom, hogy Mezőnagymihály Község Önkormányzata részéről a jelenlévő képviselők száma: 7 fő. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom.

A jegyzőkönyv vezetésével megbízom Balla Erika köztisztviselőt. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Bodó Gergő képviselő és Tóth József képviselőt.

Képviselő-testület tagjai a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők személyét 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadták.

Javasolta a meghívóban feltüntetett napirendi pont tárgyalását annyi változtatással, hogy az 1. Napirendi pont legyen a Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről.

Képviselő-testület tagjai a napirendi pont módosítására, illetve tárgyalására tett javaslatot 7 igenszavazattal egyhangúlag elfogadták.

ELFOGADOTT NAPIREND:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester

2./ Döntés közbeszerzési eljárás eredménye alapján kivitelező kiválasztásáról

Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester

3./ Döntés vérvétel helyben történő lebonyolításáról

Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester

4./ Döntés közvilágítási kérelmek ügyében

Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester

5./ Indítványok, javaslatok

TÁRGYALT NAPIREND

1. Napirendi pont

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester

Némethné Kovács Andrea polgármester: az előző rendkívüli testületi ülésünkön döntöttünk arról, hogy járdafelújításra adunk be pályázatot, mivel a korábban elfogadott útfelújítási döntésünk nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

Jelenleg ennek – a már benyújtott – pályázatnak a hiánypótlása van folyamatban.

Április 30-án megrendezésre került az I. Mezőnagymihályi Piknik. Nagy érdeklődés volt az esemény iránt, a rendezvényt követően pedig pozitív visszajelzések érkeztek felém.

Nagy Alexandra kérelmének helyt adott a képviselő-testület legutóbbi ülésén és a június 14-én megrendezésre kerülő esküvőjükre bérbe adja a konyhát. Szóban tájékoztattam a képviselő-testület döntéséről kérelmezőket, aki elfogadták azt.

2. Napirendi pont

Döntés közbeszerzési eljárás eredménye alapján kivitelező kiválasztásáról

Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester

Némethné Kovács Andrea polgármester: az írásos anyagot az ülést megelőzően mindenki megkapta, a pénzügyi bizottság a napirendi pontot tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság döntését.

Tóth Béla Ferenc bizottsági elnök: arra az álláspontra jutott a bizottság, hogy mivel ezt a jegyzőkönyvet szakértők készítették, egyetértünk az abban foglaltakkal. Annyi kiegészítést fűzött a bizottság a témához, hogy a munkálatokat folyamatosan figyelemmel kell kísérni. A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Némethné Kovács Andrea polgármester: az írásos anyaggal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérem, hogy aki az írásos anyagban szereplő határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze

Mezőnagymihály község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

Mezőnagymihály község Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2018.(V.17.) számú határozata

Tárgy: Döntés közbeszerzési eljárás eredménye alapján kivitelező kiválasztásáról

Mezőnagymihály község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezőnagymihályi Községháza épületének és a Mezőnagymihályi Arany János Általános Iskola épületének energetikai felújítása építési beruházás megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárás során keletkezett Bírálóbizottsági jegyzőkönyv és annak döntési záradéka alapján megállapítja, hogy:

1. a közbeszerzési eljárás a kiírt pályázat I. és II. része vonatkozásában érvényes és eredményes volt
2. az ajánlattételre felhívott, és az építési beruházás I és II része kivitelezésére benyújtott:
 - I. **TÉGLÁS TRANS KFT.** (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14.1. em. 3.)
 - II. **BUILDART KFT.** (Székhelye: 3700 Kazincbarcika, Arany János u. 6.)
 - III. **BORÉP HUNGÁRIA KFT.** (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás utca 75.)

ajánlattevők ajánlatai közül a pályázatban foglalt kritériumok alapján a:

TÉGLÁS TRANS KFT. (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14. 1. em. 3.) ajánlata a legkedvezőbb, ezért a Képviselő-testület a Mezőnagymihályi Községháza épületének és a

Mezőnagymihályi Arany János Általános Iskola épületének energetikai felújítása Építési beruházás kivitelezési munkálatainak megvalósítására az önkormányzat a:

TÉGLÁS TRANS KFT. (Székhelye: 4243 Téglás, Fényes utca 14.1. em. 3.) kivitelezővel köt megállapodást.

Felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert, hogy jelen döntése alapján az ügyben szükséges további intézkedéseket tegye, illetve az önkormányzat nevében a kiviteli szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont

Döntés vérvétel helyben történő lebonyolításáról

Előterjesztő: Némethné Kovács Andrea polgármester

Némethné Kovács Andrea polgármester: az írásos előterjesztést az ülést megelőzően mindenki kézhez kapta a pénzügyi bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, kérem, a bizottság elnökét, mondja el a bizottság döntését.

Tóth Béla Ferenc bizottság elnöke: biztos vagyok benne, hogy a község lakói is örömmel fogadják ezt a kezdeményezést. Annyit viszont javaslok, hogy a rendelőintézet küldje le az eredményeket a helyi rendelőkben.

Némethné Kovács Andrea polgármester: a vérvétel lebonyolítója Hollóné Kiss Annamária körzeti ápolónő lesz, akivel korábban már egyeztettem a részletekről. Személyesen tárgyaltam a rendelőintézet vezetőjével, az ÁNTSZ-szel, Dr. Gondi Teodóra háziorvossal is. Az eredményeket postai úton fogja a rendelőintézet elküldeni a betegnek.

Javaslom a határozati javaslatot annyiban kiegészíteni, hogy a képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szociális rendeletünk módosítását a döntésnek megfelelően a következő testületi ülésre készítse elő.

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Mezőnagymihály Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**Mezőnagymihály község Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2018.(V.17.) számú határozata**

Tárgy: Vérvétel helyben történő lebonyolítása

helyt ad, és az általuk javasolt helyen közvilágítási lámpatestek elhelyezését kezdeményei az áramszolgáltató felé.

Felkéri a polgármestert, hogy az Émász Hálózati Kft.-nél a lámpatestek elhelyezéséhez szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

5. Indítványok, javaslatok

Némethné Kovács Andrea polgármester: kérelem érkezett még be Buktáné Zágor Tünde részéről a Rákóczi utca útjavítására vonatkozóan. Kérelméhez fotókat mellékelte, a kérelmet pedig az érintett ingatlanok tulajdonosai is aláírták.

Az utca állapotát mindannyian ismerjük, sajnos pályázatba szeretnénk volna ennek felújítását is megoldani, de nem sikerült. Zúzottkővel tudjuk egyelőre ezt az útszakaszt is leborítani.

Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

Némethné Kovács Andrea polgármester: a Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesületének kérelmét ismertetem. Augusztus 25-én rendezvényt szerveznek annak érdekében, hogy a fogyatékos és egészséges gyermekek közelebb kerüljenek egymáshoz. Az egész napos program lebonyolításának költsége kb. 350 ezer forint lenne. Kérik a képviselő-testület támogatását a rendezvény megvalósításához.

Képviselő-testület tagjai részéről 20 ezer forintos javaslat érkezett.

Némethné Kovács Andrea polgármester: aki a 20 ezer forint támogatás odaitélésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Mezőnagymihály község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**Mezőnagymihály község Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2018.(V.17.) számú határozata**

Tárgy: Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesületének támogatása

- Kispál Sándorné Kossuth u. 80. szám alatti lakos a következő kérelmező. Én jelen esetben nem tartom indokoltnak, mivel azon a részen minden második oszlopon van elhelyezve lámpatest.
- Eper Dezsőné Jókai u. 3. szám alatti lakos kérelme a következő. Az ő kérelmét indokoltnak találok, mert az a környék nagyon sötét.
- Boncsér Pálné Kertalja u. 5. szám. Abba a közbe bevezet kb. 40 méter járda, nagyon sötét az a terület, indokoltnak tartom az elhelyezést.
- Bacsí József és Bacsí Mária Újtelep utcai lakosok kérelme a következő. Nagyon rövid utca ez, valóban 2 közvilágítási lámpa van elhelyezve, nem tartom indokoltnak, van fontosabb.
- Szabó Gézáné Újtelep utca 23. szám alatti lakos kérelmében előadta, hogy csak egy oldalon van oszlop elhelyezve, a határ mellett laknak. Indokoltnak tartom, mert nagyon sötét az a környék.
- Az Újtelep utcánál maradván Bogárdi Ferenc ingatlana környékén közvilágítási oszlop sincs, csupán telefonoszlopok vannak csak. Indokoltnak tartanám még a Rét utcán Marton Lajosné, Nyár utca Hajdú Zsolt, első és második buszmegálló környéke, Rákóczi utca Faragó Irén és Oláh Jánosné ingatlana között, valamint Veréb Ferenc Kertalja utcai lakos ingatlana előtt a lámpatest elhelyezését.

Felveszem a kapcsolatot az áramszolgáltatóval, ők kijönnek a helyszínre és felméri a lehetőségeket a lámpatest elhelyezése ügyében.

A következő ülésen tájékoztatom a képviselő-testületet az Émász felmérésének eredményéről, illetve az esetleges bővítés költségéről.

A javaslattal kapcsolatban a képviselő-testületnek kérdése, hozzászólása van-e?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki az Újtelep utca 23., Kertalja u. 5., illetve a Jókai utca 3. szám elé helyeztessünk közvilágítási lámpát, kézfelemeléssel jelezze.

Mezőnagymihály község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**Mezőnagymihály község Önkormányzata képviselő-testületének
56/2018.(V.17.) számú határozata**

Tárgy: Döntés közvilágítási kérelmek ügyében

Mezőnagymihály község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a beérkezett írásbeli kérelmek alapján Szabó Gézáné Mezőnagymihály, Újtelep u. 23. szám alatti lakos, Boncsér Pálné Mezőnagymihály, Kertalja u. 5. szám alatti lakos, valamint Eper Dezsőné Mezőnagymihály, Jókai u. 3. szám alatti lakos kérelmének

helyt ad, és az általuk javasolt helyen közvilágítási lámpatestek elhelyezését kezdeményei az áramszolgáltató felé.

Felkéri a polgármestert, hogy az Émász Hálózati Kft.-nél a lámpatestek elhelyezéséhez szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

5. Indítványok, javaslatok

Némethné Kovács Andrea polgármester: kérelem érkezett még be Buktáné Zágor Tünde részéről a Rákóczi utca útjavítására vonatkozóan. Kérelméhez fotókat mellékel, a kérelmet pedig az érintett ingatlanok tulajdonosai is aláírták.

Az utca állapotát mindannyian ismerjük, sajnos pályázatba szeretnénk volna ennek felújítását is megoldani, de nem sikerült. Zúzottkővel tudjuk egyelőre ezt az útszakaszt is leborítani.

Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

Némethné Kovács Andrea polgármester: a Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesületének kérelmét ismertetem. Augusztus 25-én rendezvényt szerveznek annak érdekében, hogy a fogyatékos és egészséges gyermekek közelebb kerüljenek egymáshoz. Az egész napos program lebonyolításának költsége kb. 350 ezer forint lenne. Kéri a képviselő-testület támogatás^{át} a rendezvény megvalósításához.

Javaslom 20 ezer forint támogatás megállapítását.

Tóth Béla Ferenc képviselő: 15 ezer forintot javaslok.

Bodó Gergő képviselő: én 20 ezer forintot javaslok.

Némethné Kovács Andrea polgármester: javaslom a 20 ezer forint támogatás odaítélését, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Mezőnagymihály község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**Mezőnagymihály község Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2018.(V.17.) számú határozata**

Tárgy: Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesületének támogatása

Mezőnagymihály község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesülete által 2018. augusztus 24-én a mozgássérült és fogyatékos gyermekek számára szervezett Szünidő Búcsúztató megvalósításához 20.000.-Ft, azaz Húszezer forint összegben egyéb működési bevételei terhére támogatást nyújt.

Határidő: 2018. augusztus 24.

Felelős: polgármester

Némethné Kovács Andrea polgármester: Matiz Béla Mezőnagymihály, Május 1. utcai lakos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez a bitumen-pálya nyitva tartásának szabályozása ügyében.

Holló Ferenc alpolgármester: ez nem futballpálya, hanem tenispályának épült. Én személy szerint nem is engedném, hogy itt futballozzanak. Van fűves pálya, ahol van lehetőség a sportolásra. Én azt mondom, hogy igaza van, szabályozni kell, ez a probléma mást is zavar. Az izületeket, a szalagokat a bitumen teljesen tönkreteszi.

Tóth Béla Ferenc képviselő: javaslok egy kiírás elhelyezését, mely szerint minden nap 20 óráig használható a bitumen-pálya.

Bodó Gergő képviselő: alapvetően jó dolog, hogy a gyerek nem a számítógépet üti, hanem sportol. Az egyetlen megoldás az lehetne, hogy a kiskaput este 8 órakor be kell zárni, utána pedig mindenki menjen haza.

Némethné Kovács Andrea polgármester: Matiz Béla kérelmezőt tájékoztatjuk a testület döntéséről, mely szerint 20 óráig használható a bitumen-pálya. Az erről szóló tájékoztató kifüggesztésre kerül.

Mezőnagymihály község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Mezőnagymihály község Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2018.(V.17.) számú határozata**

Tárgy: Döntés Bitumen-pálya használatáról

Mezőnagymihály község Önkormányzatának Képviselő-testülete – lakossági kérelemre – úgy határozott, hogy a Bitumen-pálya használatát – a környező lakosok nyugalmanak megőrzése érdekében – hétfőtől vasárnapig 20 óráig engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Némethné Kovács Andrea polgármester: az Artézi-kút ügyében jelzés érkezett a lakosság részéről. A probléma megoldását keresve felvettem a kapcsolatot egy kútfúrással, kútjavítással foglalkozó céggel, aki a munkálatait előzetes kútvizsgálati munkával tudja elvégezni. Erről a vizsgálatról egyeztettem, melynek költsége 110.000.-Ft+ÁFA. A tegnapi nap folyamán ki is vonultak a helyszínre.

Előzetes véleménye a szakembernek az, hogy 3 oka lehet a nyomáscsökkenésnek. Vagy a vízkészlet csökkent, vagy el van homokosodva a rendszer, vagy pedig a régi csövek a talajmozgás következtében elmozdultak.

A vizsgálat eredményétől függően a javítás költsége 300 ezer forinttól több millió forintos költségig terjedhet.

Mi a Képviselő-testület véleménye, elvégeztessük-e ezt a vizsgálatot?

Holló Ferenc alpolgármester: a döntés előtt el kell mondanom, hogy azzal is kell számolni, hogy a kút tetején lévő márvány borítást le kell szedni, sőt a téglát is le kell bontani. Csak akkor tudják ezeket a mérőeszközöket lehelyezni. Nyilván ennek is költségvonzata lesz. Ha már megbontjuk, szerintem egy újat kellene építeni, mivel a jelenlegi téglák már elég rossz állapotban vannak.

Ha már megbontásra kerül a kút, akkor javaslom a vizsgálatát.

Tóth Béla Ferenc képviselő: tegnap megnéztem a kút állapotát, szerintem is le kellene cserélni a téglát, mert valóban rossz állapotban van.

Tóth József képviselő: minden körülmények között el kell végeztetni a vizsgálatot.

Tóth Béla Ferenc képviselő: javaslom a víz minőségének megvizsgálását is.

Némethné Kovács Andrea polgármester: a javaslatom, hozzunk olyan döntést, hogy az Artézi-kút műszeres vizsgálatát az adott árajánlat alapján elvégeztetjük és készítsünk tervet és költségvetést a kút felújítására. Ezen kívül vízmintát vetetünk bevizsgálás céljából.

Aki a javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Mezőnagymihály község Önkormányzata képviselő-testülete 6 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Mezőnagymihály község Önkormányzata képviselő-testületének
59/2018.(V.17.) számú határozata**

Tárgy: Döntés Artézi-kút vizsgálata ügyében

Mezőnagymihály község Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtott árajánlat alapján az Ártézi-kút műszeres vizsgálatát rendeli meg, az utóbbi időben bekövetkezett nyomáscsökkenés miatt.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felújításra vonatkozóan költségvetés elkészítését, valamint víz mintavételt a víz minőségének bevizsgálását végeztesse el.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Kissné Dudás Ilona képviselő elhagyta a tanácskozótermet.

A jelen lévő képviselők száma 5 főre változott.

Tóth József képviselő: a Nyugdíjas Klub áthelyezésének lehetőségét köszönjük. Az Orvosi Rendelővel kapcsolatosan egy tábla elhelyezését javaslom, hogy a babakocsi tároló helységről a kerékpárt a falhoz támasztani nem lehet.

Örömmel tapasztaltuk, hogy a bolt udvara rendben van, az akkori állapotához képest.

A szemétszállító cég továbbra sem szállítja el minden ingatlantól a szelektív zsákokat. A kukák teteje továbbra is lehajtva marad.

Némethné Kovács Andrea polgármester: az Orvosi Rendelőhöz a táblát elhelyezzük, a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban érkeztek bejelentések a problémáról, amit tolmácsoltam a szállító cég felé. A bolt udvarának rendbetétele ütemezett feladat volt, a munkálatok már meg voltak rendelve.

A napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat nem volt, így Némethné Kovács Andrea megköszönte a részvételt, majd az ülést bezárta.


k. m. f.


Némethné Kovács Andrea
polgármester


Bodó Gergő
képviselő



jegyzőkönyv hitelesítők


Derekas Sándor
jegyző


Tóth József
képviselő