



**Mezőnagymihály Község Polgármesterétől**  
3443 Mezőnagymihály Kossuth u. 56.  
Tel/Fax: 49/524-001  
E-mail: polgarmester@mezonagymihaly.hu

## T Á J É K O Z T A T Á S

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Csatoltan megküldöm a „**Mezőnagymihály belterületi vízrendezése**” tárgyban lefolytatandó harmadik közbeszerzési eljárásának dokumentumait.

Képviselő-testület előtt már ismeretes, hogy az előző két közbeszerzési eljárás azért hiúsult meg, mert a beérkezett ajánlatok magasabb összeget tartalmaztak, mint amennyi a pályázat útján elnyert összeg, és önkormányzatunk ezt az összeget saját forrásból kiegészíteni nem tudta.

Az elbírált két közbeszerzési eljárás lefolytatása alapján (az árak változása - ezáltal a várható ajánlati összegek – miatt) a műszaki tartalom csökkentése vált szükségessé. A megvalósítandó csapadékvíz elvezetés hossza 487 méterrel került csökkentésre. (Kossuth utcát érintően a 13. házáig)

Az ajánlattételi felhívásról szóló határozat tartalmazza azon 5 ajánlattevő felsorolását, akik a közbeszerzési eljárásban való részvételre meghívásra kerülnek.

A dokumentumok tartalma szerint az eljárás becsült értéke nettó **50.957.782,- Ft**.

A pályázat keretében a közbeszerzési eljárás lebonyolítására tervezett pénzösszeg az előzőekben lefolytatott eljárásokra felhasználásra került, ezért a harmadik közbeszerzési eljárás költségei önkormányzatunkat terhelik.

**Ezek konkrétan:**

1. Közbeszerzési eljárás lebonyolításának megbízási díja, melyet a NEGOKO 2012. Kft. végez: bruttó 127.000.-Ft,
2. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) díja: 40.000.-Ft,

**Közbeszerzési eljárás költsége összesen: 167.000.-Ft.**

A jövőre nézve még költségként merülhet fel a vízjogi engedély meghosszabbításának díja, mely jelenleg 2020. június 30-ig érvényes. Amennyiben a munkaterület átadására fenti időpontig nem kerül sor, annak meghosszabbítása válik szükségessé.

A költségek fedezetét egyelőre a költségvetési számlánkról meg kell, hogy előlegezzük, azonban a már teljesített, de pályázati támogatásként még le nem hívott összeg valószínűleg a későbbiekben erre fedezetet fog nyújtani.

Fentiek alapján kérem, hogy előterjesztésemhez csatolt dokumentumokat áttanulmányozni és véleményüket a szűkös határidőre tekintettel **2020. április 17. 8.00 óráig** hozzám eljuttatni szíveskedjenek. Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület hatáskörét a veszélyhelyzetre tekintettel a polgármester gyakorolja.

Mezőnagymihály, 2020. április 7.



*Némethné Kovács Andrea*  
Némethné Kovács Andrea  
polgármester

## Felelősségi rend

**Tárgy:** **Mezőnagymihály Község Önkormányzata** (székhely: **3443 Mezőnagymihály, Kossuth Lajos u.56.**), mint ajánlatkérő által „**Mezőnagymihály belterületi vízrendezése**” tárgyban lefolytatandó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik rész, 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendje.

A Kbt. 27. §. (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének megfelelően **Mezőnagymihály Község Önkormányzata** (székhely: **3443 Mezőnagymihály, Kossuth Lajos u.56.**), mint ajánlatkérő által „**Belterületi vízrendezés Mezőnagymihályon**” tárgyában induló közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának és belső ellenőrzésének felelősségi rendjét az alábbiak szerint szabályozza:

A Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az ajánlatkérő nevében eljáró, az EKR-ben történő eljárásra jogosult **Némethné Kovács Andrea**, aki ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlására kizárólagosan jogosult.

1. A közbeszerzési eljárásban **Mezőnagymihály Község Önkormányzata** (székhely: **3443 Mezőnagymihály, Kossuth Lajos u.56.**) ajánlatkérő nevében eljáró személy a a 40/2020. (III.11.) Korm. rendelet alapján a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §-ának (4) bekezdése alapján ajánlatkérő polgármestere Némethné Kovács Andrea, aki jogosult:
  - a) A közbeszerző kijelölése
  - b) A felelősségi rend jóváhagyására
  - c) Az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők kijelölésére
  - d) A bírálóbizottsági tagok kijelölésére.
  - e) Az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció tartalmának jóváhagyására.
  - f) Dönt az eljárást megindító dokumentumok módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, az eljárást megindító felhívás visszavonásáról.
  - g) A bírálóbizottság javaslata alapján meghozza az ajánlatok elbírálásával kapcsolatos döntést.
  - h) Dönt a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, a Kbt. 75. §. -ban meghatározott körülmények fennállása esetén.
  - i) A nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.
  
2. A közbeszerzési eljárás lebonyolítója dr. Krompák Orsolya felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, aki e jogkörében:
  - a.) a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során biztosítja a közbeszerzési szakértelmet,
  - b.) ismerteti azon Kbt. és végrehajtási rendeletei által szabályozott követelményeket, amelyeket a nem közbeszerzési szakértelmű körébe eső személyeknek és szervezeteknek a közbeszerzési tevékenységük során az általuk biztosított szakértelmű körében be kell tartaniuk,
  - c.) az EKR rendszerben elektronikusan rögzítetten hagyja jóvá a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumokat (eljárást megindító felhívást és közbeszerzési dokumentumokat, a bontási jegyzőkönyvet és bíráló bizottsági jegyzőkönyvet és az összegezést, összegezéseket)
  - d.) összeállítja az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció közbeszerzési-szakmai részét,
  - e.) kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a közbeszerzési-szakmai kérdéseket,

- f.) ellenőrzi az ajánlatokban az előírt közbeszerzési, szakmai követelményeknek való megfelelést,
- g.) elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tervezetét,
- h.) jogi kérdésekben állást foglal,
- i.) az eljárást teljeskörűen lebonyolítja (az eljárás előkészítését, az ajánlattételi felhívás megküldését, lebonyolítja az ajánlatok bontási eljárását, elvégzi az ajánlatokkal kapcsolatban szükséges hiánypótlási, felvilágosítás, indokolás kérés feladatokat, döntést előkészítő szakvéleményt készít)
- j.) előkészíti az ajánlatok értékelését,
- k.) összegző szakvéleményt ad a bírálóbizottságnak és az eljárás lezárására vonatkozó javaslatot tesz,
- l.) gondoskodik az eljárás teljeskörű dokumentálásáról,
- m.) a jogszabályban meghatározott határidőn belüli közzététel érdekében megküldi a Közbeszerzési Hatóságnak az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetményt,
- n.) tagja a bírálóbizottságnak, továbbá
- o.) ellátja a megbízási szerződésben meghatározott további feladatokat.

A lebonyolítóra, mint az eljárásba bevont személyre/szervezetre érvényesek a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetlenségi szabályok.

### 3. Bírálóbizottság

Az Ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján Bírálóbizottságot hoz létre.

- a.) A Bírálóbizottság tagjainak az alábbi megfelelő szakértelemmel kell rendelkezniük:
  - közbeszerzési tárgya szerinti szakmai,
  - közbeszerzési,
  - jogi,
  - pénzügyi szakértelemmel.
- b.) A Bírálóbizottság a Kbt.-ben, az Ajánlattételi felhívásban és Dokumentációban meghatározott követelmények alapján értékeli az ajánlatokat, - szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás [71-72. §] megadását követően – javaslatot tesz a döntéshozó részére az érvényes/érvénytelen ajánlattevők kiválasztására.
- c.) Az Ajánlattételi felhívásban és Dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelmények szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat, és a 2. g.) pontban meghatározott Szakvélemény alapján, részletezett döntési javaslatot tesz a nyertes ajánlattevő személyére és az eljárás eredményére.
- d.) munkájáról jegyzőkönyvet vezet.

A Bírálóbizottság tagjai, mint az eljárásba bevont személyek kötelesek felkérésükkor írásban nyilatkozni arról, hogy velük szemben nem áll fenn a Kbt. 25. § (2) bekezdés szerinti összeférhetlenség.

#### e.) A Bírálóbizottság tagjai:

Közbeszerzési és jogi szakértelem tekintetében: dr. Krompák Orsolya

Közbeszerzés tárgya tekintetében: Michnyóczi Nándor

Pénzügyi szakértelem tekintetében: Aranyosi Istvánné

Mezőnagymihály, 2020.04.17.



*Nándor Krompák Orsolya*

Székhely: 3907 Tállya, Palota út 30.  
E-mail: zsoparepkft@gmail.com  
Cégjegyzékszám: 05-09-028806  
Adószám: 23325287-2-05  
Ügyvezető: Molnár Zsolt

Teljes név: SPORT-BAU TRADE Kft  
Székhely: 3433 Nyékládháza, Móra F. utca 1.  
E-mail: t.molnar@indamail.hu  
Cégjegyzékszám:05-09-020115  
Adószám: 22778022-2-05  
Ügyvezető: Molnár Tamás

Teljes név: FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A  
E-mail: fedrid@fedrid.hu  
Cégjegyzékszám: 05-09-018483  
Adószám: 14939772-2-05  
Ügyvezető: Fischer Ferdinánd

Teljes név: D-Gesztor Építő és Acélszerkezetet Gyártó Kft.  
Székhely: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.  
E-mail: info@dgestor.hu  
Cégjegyzékszám: 05-09-011866  
Adószám: 13416058-2-05  
Ügyvezető : Dányi Gábor

Mezőnagymihály, 2020. április 17. napja



*Némethné Kovács Andrea*  
.....  
Némethné Kovács Andrea Polgármester

## Döntési jegyzőkönyv

Készült, **Mezőnagymihály Község Önkormányzata** (3443 Mezőnagymihály, Kossuth Lajos u.56.) ajánlatkérő által, „*Belterületi vízrendezés Mezőnagymihályon*” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része alapján megindított Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban, a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalakor.

Némethné Kovács Andrea polgármester, mint Döntéshozó a 40/2020. (III.11.) Korm. rendelet alapján a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §-ának (4) bekezdése alapján a Bíráló Bizottság által előterjesztett döntési javaslat alapján meghozta az alábbi döntését:

1. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítom, hogy jelen közbeszerzési eljárás **eredménytelen Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja alapján tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a szükséges többlet fedezet összegét (nettó 24 690 797,- Ft) többlettámogatásból biztosítani nem tudja.**

Jelen döntési záradék részét képezi az „összegezés az ajánlatok elbírálásáról” c. dokumentum.

Mezőnagymihály, 2020.04.06.

**BÍRÁLATI LAP**  
**BENYÚJTOTT AJÁNLATOKRÓL**

**1. Ajánlatkérő:** Mezőnagymihály Község Önkormányzata (3443 Mezőnagymihály, Kossuth Lajos u.56.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** „*Belterületi vízrendezés Mezőnagymihályon*”

**3. A közbeszerzés fajtája:** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás

- 1.) Javasolom megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes, amennyiben ajánlatkérő jelen eljárás bontási eljárása során ismertetett fedezeti összege ((ami nettó 50 957 782,- Ft) és a legalacsonyabb érvényes ajánlati ár (nettó 75 648 579,- Ft) közötti különbözetet (nettó 24 690 797,- Ft) többlet fedezetként biztosítani tudja.**  
Amennyiben Ajánlatkérő a bontási eljárás során ismertetett fedezeti (ami nettó 50 957 782,- Ft) és a legalacsonyabb érvényes ajánlati ár (nettó 75 648 579,- Ft) közötti különbözetet (nettó 24 690 797,- Ft) többlet fedezetként biztosítani nem tudja, úgy egyhangúlag javasolom megállapítani jelen közbeszerzési eljárás eredménytelenségét a Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja alapján.
- 2.) Javasolom megállapítani, hogy a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** (Székhelye: 3527 Miskolc Teréz Utca 4. ) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelését, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a 1. helyen áll.
- 3.) Javasolom megállapítani, hogy a **MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 3564 Hernádnémeti, Rákóczi utca 56 ) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelését, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a 2. helyen áll.
- 4.) A rendelkezésére álló anyagi fedezet nettó összegére és az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel javasolom megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc Teréz Utca 4.)** ajánlattevő **tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (837,5 pont, értéke nettó 75 648 579 Ft).**
- 5.) Javasolom nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárásban a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc Teréz Utca 4. )** ajánlattevőt kihirdetni és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötni, amennyiben ajánlatkérő a többletfedezetet biztosítani tudja.

Egyéb vélemény, észrevétel:

.....  
.....

Mezőnagymihály, 2020. április 06.

.....  
**Bíráló Bizottság tagja**

## A KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE I.

**AJÁNLATKÉRŐ:** Mezőnagymihály Község Önkormányzata (3443 Mezőnagymihály, Kossuth Lajos u.56.)

**Közbeszerzési eljárás tárgya:** „*Belterületi vízrendezés Mezőnagymihályon*”

**A közbeszerzés fajtája:** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § szerinti) nyílt közbeszerzési eljárás.

**Bíráló Bizottsági ülés időpontja:** 2020.04.06. 16:00 óra

**Bíráló Bizottsági ülés helyszíne:** Ajánlatkérő székhelye

**Jelen vannak:** Bíráló Bizottság alulírott tagjai

**A közbeszerzési eljárás eddigi eseményeire vonatkozó információk:** Ajánlatkérő a fent megjelölt tárgyban az ajánlattételi felhívás megküldésével 2019.10.02. napján közbeszerzési eljárást indított. EKR azonosító: EKR001271292019

Az ajánlattételre nyitva álló határidő **2019.10.15. 14:00** óra volt.

Ajánlatkérő az eljárás során helyszíni bejárást **nem** tartott.

Előzetes vitarendezésre, vagy jogorvoslati eljárás kezdeményezésére **nem** került sor.

A közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2019. 10. 15. 14:00 óráig** összesen **2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot**. Az ajánlatok bontását az EKR **2019. 10. 15. 16:00** órakor végezte el.

Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben az alábbiak szerint közölte a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét:

A tárgyi közbeszerzési eljárás becsült értéke összesen **nettó 50 952 973,- Ft**, fedezete **nettó 50 957 782,- Ft** (Forrás: TOP-2.1.3-15-BO1-2016-00062)

### **1. Ajánlattevő neve: D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc Teréz Utca 4

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	75648579
2.	A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember mélyépítési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó):	18
3.	A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember csapadékvízvezető rendszerek építése terén szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó):	49
4.	Többletjótállás időtartama (hónap) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap):	0

### **2. Ajánlattevő neve: MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 3564 Hernádnémeti Rákóczi Utca 56

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	87517602
2.	A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember mélyépítési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap):	0

	<b>mérték: 48 hó):</b>	
3.	<b>A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember csapadékvizelvezető rendszerek építése terén szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó):</b>	0
4.	<b>Többletjótállás időtartama (hónap) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap):</b>	0

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. §-a szerint biztosított hiánypótlási lehetőséget ajánlattevőknek, ezért a feltárt hiányosságok vonatkozásában 2019.11.06. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött (I.) ki az alábbi ajánlattevőknek:

**MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.**

A hiánypótlási határidő: 2019. november 11. 10:00 óra volt.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.\_hiánypótlási kötelezettségét határidőben teljesítette.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerint a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrizte és megállapította, hogy **az ajánlattevők nem állnak az ellenőrzési kötelezettséggel érintett kizáró okok hatálya alatt.** A lekérdezéseket Ajánlatkérő dokumentálta.

A bizottság tagjai megállapították, hogy a benyújtott ajánlatok **aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást, illetve aránytalan kötelezettségvállalásokat nem tartalmaztak.**

A benyújtott ajánlatok továbbá **számítási hibát sem** tartalmaztak.

**Az ajánlatok Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése szerinti megfelelésére és értékelésre vonatkozó bíráló bizottsági szakvélemény**

**I. A Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján megfelelő ajánlatot tevők:**

**1) Ajánlattevő neve: D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.**

**Székhelye:** 3527 Miskolc Teréz Utca 4

**Az ajánlat megfelelésének indoka:** Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelését, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel.

**2) Ajánlattevő neve: MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye:** 3564 Hernádnémeti Rákóczi Utca 56

**Az ajánlat megfelelésének indoka:** Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelését, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel.

**II. A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti bírálat alapján a megfelelő ajánlatok értékelése:**

Ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (5) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány vizsgálata alapján kívánja kiválasztani a nyertes ajánlattevőt az alábbiak szerint. Az értékelési szempontokat Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapította meg.



Értékelési szempont	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70
2.1. A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember mélyépítési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó)	10
2.2. A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember csapadékvízvezető rendszerek építése terén szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó)	10
3. Többletjótállás időtartama (hónap) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap)	10

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a pontszám felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

Ajánlatkérő a részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontszámok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 04.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az 1. részszerpont vonatkozásában megadott szakmai ajánlat árazott költségvetésének alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén a Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alap adatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. **Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy módon teljesítették, az ajánlat érvénytelen.**

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti ajánlatkérő érvényesnek. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az ajánlatkérő számára.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!
- 

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt a magyarázat alapján az ajánlat érvényességéről.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabékekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint.

A 2. (2.1. és 2.2.) értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

**Mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában (2.1.) / csapadékvízvezető rendszerek építése terén (2.2) szerzett szakmai tapasztalat** = hónapban megadott gyakorlati idő

**Amennyiben ugyanaz a szakember kerül megjelölésre a 2.1. és 2.2. értékelési részszerpont vonatkozásában (a szakemberek neve a 8. sz. nyilatkozatban megjelölendő), úgy felhívjuk ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szakmai tapasztalat megjelöléseknél egyazon projekt/építési beruházás csak egyszer vehető figyelembe a két különböző értékelési részszerpont vonatkozásában, azaz vagy az egyik (mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányítása) vagy a másik (csapadékvízvezető rendszerek építése) értékelési részszerpont vonatkozásában jelölhető meg szakmai tapasztalataként.**

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
  - az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
  - a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
  - a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos építési beruházások vonatkozásában szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy a szakmai tapasztalat ellenőrzése során a kezdő hónapot is számításba veszi. Például a márciustól augusztusig tartó szakmai tapasztalat 6 hónappal számítandó.

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában / csapadékvízvezető rendszerek építése terén szerzett szakmai tapasztalattal ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában / csapadékvízvezető rendszerek építése terén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10 pontot ad. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbnek tekintett értéket rögzíti a képletbe, ha ajánlattevő annál kedvezőbb megajánlást tesz.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott szakember nem rendelkezik építési projekteknél mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában / csapadékvízvezető rendszerek építése kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal, az nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét - mely esetben a felolvasólapon „0”, azaz nulla hónap értéket kell szerepeltetni - ugyanakkor az értékelés során ajánlattevő az adott szakemberre vonatkozóan 0 pontot kap.

Amennyiben ajánlattevő ajánlatában több szakembert mutat be az értékelési szempont vonatkozásában, úgy ajánlatkérő kizárólag az ajánlatban első helyen feltüntetett szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalatot - kivéve, ha annak értéke „0”, azaz nulla - a szakember csatolt szakmai önéletrajza alapján vizsgálja, ezért szakmai tapasztalat megajánlása esetén az önéletrajznak a megajánlott tapasztalatot is alá kell támasztania, az önéletrajzot ennek figyelembevételével kell elkészíteni.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Ajánlatkérő az építésvezető tekintetében, egyenértékű szakembernek tekinti azokat a szakembereket is, akik a tárgyi beruházás tekintetében jogosultak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet – vagy azt megelőzően hatályban lévő jogszabályok - szerinti szakmagyakorlási jogosultság végzésére, illetve jogosultság hiányában rendelkeznek a szakmagyakorlási jogosultság végzéséhez szükséges gyakorlati idővel, feltételekkel.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

**Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.**

Az ajánlatkérő a **2. (2.1. és 2.2.) értékelési részszerzőpontok** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 04.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legrosszabb}) / (A \text{ legjobb} - A \text{ legrosszabb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme *(amennyiben a megajánlás mértéke meghaladja a maximálisan adható 48 hónapot, csak a 48 hónapot kell szerepeltetni a képletben)*

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 6. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2.1. és 2.2. számú értékelési részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jóállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 04.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legrosszabb}) / (A \text{ legjobb} - A \text{ legrosszabb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa *(amennyiben a megajánlás mértéke meghaladja a maximálisan adható 24 hónapot, csak a 24 hónapot kell szerepeltetni a képletben)*

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy a 3. értékelési részszerzőpont legkedvezőbb szintje: 24 hónap, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot, azaz 10 pontot ad. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbnek tekintett értéket rögzíti a képletbe, ha ajánlattevő annál kedvezőbb megajánlást tesz.

Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül többletjótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap.

A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

#### Az ajánlatok bírálata:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a Kbt. 76.§ (5) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány**

Részszempont	Súlyszám	D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
<b>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)</b>	70	10	700
<b>2.1. A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember mélyépítési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó)</b>	10	3,75	37,5
<b>2.2. A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember csapadékvízvezető rendszerek építése terén szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó)</b>	10	10	100
<b>3. Többletjótállás időtartama (hónap) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap)</b>	10	0	0
<b>Összesen:</b>	-	-	<b>837,5</b>

Részszempont	Súlyszám	MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
<b>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)</b>	70	8,64	604,8
<b>2.1. A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember mélyépítési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó)</b>	10	0	0
<b>2.2. A bevont építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember csapadékvízvezető rendszerek építése terén szerzett szakmai tapasztalata (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 48 hó)</b>	10	0	0

3. Többletjótállás időtartama (hónap) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap)	10	0	0
<b>Összesen:</b>	-	-	<b>604,8</b>

A pontozást követő sorrend:

Sorrend	Ajánlattevő	Pontszám
1.	D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.	<b>837,5</b>
2.	MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	<b>604,8</b>

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés alapján, a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak szerint megfelelőnek talált ajánlatok közül, a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

#### A Bíráló Bizottság döntési javaslata

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatok és a közbeszerzési tanácsadó írásbeli szakértői véleménye, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésre tesz javaslatot az eljárás eredménye és az eljárásban nyertes ajánlattevő vonatkozásában:

1.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárás

- **eredményes, amennyiben ajánlatkérő jelen eljárás bontási eljárása során ismertetett fedezeti összege (ami nettó 50 957 782,- Ft) és a legalacsonyabb érvényes ajánlati ár (nettó 75 648 579,- Ft) közötti különbözetet (nettó 24 690 797,- Ft) többlet fedezetként biztosítani tudja.**
- **Amennyiben Ajánlatkérő a bontási eljárás során ismertetett fedezeti összege ((ami nettó 50 957 782,- Ft) és a legalacsonyabb érvényes ajánlati ár (nettó 75 648 579,- Ft) közötti különbözetet (nettó 24 690 797,- Ft) többlet fedezetként biztosítani nem tudja, úgy egyhangúlag javasoljuk megállapítani jelen közbeszerzési eljárás eredménytelenségét a Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja alapján.**
- Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** (Székhelye: 3527 Miskolc Teréz Utca 4.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelésségét, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján **az értékelési sorrendben a 1. helyen áll.**
- Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 3564 Hernádnémeti, Rákóczi utca 56 )\_ajánlattevő által benyújtott ajánlat a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelésségét, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján **az értékelési sorrendben a 2. helyen áll.**
- A rendelkezésére álló anyagi fedezet nettó összegére és az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel egyhangúlag megállapítjuk, hogy a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** (Székhelye: 3527 Miskolc Teréz Utca 4.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (837,5 pont, értéke nettó 75 648 579,- Ft).
- Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** (Székhelye: 3527 Miskolc Teréz Utca 4.) ajánlattevőt kihirdetni és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötni, amennyiben ajánlatkérő a többletfedezetet biztosítani tudja.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság jelen közbenső bíráló bizottsági ülését befejezte.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülését **17 óra 00** perckor befejezte.

A Bizottság jelenlévő tagjai:

.....  
Michnyóczy Nándor

.....  
Aranyosi Istvánné

.....  
dr. Krompák Orsolya

# Mezőnagymihály Község Önkormányzat Polgármesterének 17/2020.(IV.17.) határozata

**Tárgy:** A „Mezőnagymihály belterületi vízrendezése” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívásról

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet által elrendelt veszélyhelyzetben, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló CXXVIII. Tv. 46. §. (4). bekezdésben meghatározott jogkörömben az alábbi határozatot hozom:

Ajánlatkérő adatai:

**MEZŐNAGYMIHÁLY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

Székhely: 3443 Mezőnagymihály, Kossuth Lajos u.56.

Telefon: +3649524001

Telefax: +3649524001

Kapcsolattartó: Némethné Kovács Andrea Polgármester

E-mail: [polgarmester@mezonagymihaly.hu](mailto:polgarmester@mezonagymihaly.hu)

A „Mezőnagymihály belterületi vízrendezése” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő nevében eljáró Némethné Kovács Andrea Polgármester, Döntéshozó MEZŐNAGYMIHÁLY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testületének a felhatalmazása alapján és az elfogadott tárgyi közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendje alapján, valamint a 40/2020. (III.11.) Korm. rendelet alapján a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §-ának (4) bekezdés alapján – mint a hatáskör címzettje – a „Mezőnagymihály belterületi vízrendezése” tárgyú közbeszerzési eljárás fajtáját, belső felelősségi rendet, ajánlattételi felhívását, és a közbeszerzési dokumentációt az előzetesen számomra megküldött tartalommal elfogadom, és egyben felhatalmazom a **NEGOKO 2012 Kft., mint lebonyolító szervezetet - és dr. Krompák Orsolya felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót** az eljárás lefolytatására.

A Kbt. 115.§ (1) bekezdése értelmében a közbeszerzési eljárásban való részvételle az alábbi 5 ajánlattevő kerüljön meghívásra:

Teljes név: CreativEnergy Kft.

Székhely: 3535 Miskolc, Erdő utca 42

E-mail: [info@creativenergy.hu](mailto:info@creativenergy.hu)

Cégjegyzékszám: 05-09-018845

Adószám: 11690911-2-05

Ügyvezető: Sedlák Gábor

Teljes név: Zsopár-Ép Kft.